

К обществу учащихся

НАБОР статей, представленных внешними авторами совместно с материалами сотрудников МИПО составляет панорамную картину проблем в образовании, видимых с различных точек зрения. Мы восхищены оптимистическим и жизнеутверждающим 'тоном' сообщений из Африки, Азии, Латинской Америки, Европы и Северной Америки, и Российской Федерации. Нам кажется, что высказанные предложения заслуживают широкого распространения и надеемся, что некоторые из рекомендаций, сделанных авторами будут всерьез восприняты людьми, занимающими ответственные посты. Мои коллеги из МИПО представили свои статьи в форме комментариев различных разделов программы высказывая свое отношение к различным ступеням образования. Говорим ли мы о качестве образования или о проблемах управления, проблемах среднего образования или о различных дилеммах, стоящих перед высшим образованием или о проблемах, стоящих перед администрацией и связанных с неблагополучной молодежью, все это в равной мере относится к образованию в большинстве стран.

Поскольку, как я уже отметил, мы собираемся войти в 2000-ый год, я хотел бы выразить надежду, что общество 21-ого столетия постепенно станет *обществом учащихся*. Это – не пустые мечты.

В течение прошлых трех/четырёх десятилетий, мы испытали экстраординарную экспансию систем образования во всем мире. Это можно заметить по статистическим отчетам по каждому уровню образования. В то же самое время, учитывая большое количество недостатков, большее внимание следует обратить

Чтобы отпраздновать предстоящее тысячелетие, редакционная коллегия Новостей МИПО решила подготовить тематический выпуск. Пять внешних авторов и четыре штатных сотрудника МИПО были приглашены поделиться своими взглядами на проблемы, которые стоят перед образованием в различных странах мира и перед различными ступенями образования. Господин Jacques Hallak, уходящий директор МИПО надеется, что эти статьи будут интересны читателям, и делится своими взглядами о будущей роли образования в новой эре.

на более качественное, эффективное управление и внимание к нуждам общества. Сегодня место, отводимое средствами массовой информации образованию, свидетельствует о значении, которое придается различными социальными слоями образованию и *фактически*

происходит сдвиг в сторону больших полномочий и монопольного использования. Фантастические возможности, предлагаемые информационными и телекоммуникационными технологиями уже способствовали не только новаторским подходам в распространении

В номере



Проблемы
каждого
континента ...

Россия

Создание базиса
для будущих реформ

Европа и Сев. Америка

Сквозь темное стекло

Базовое образование

Проблемы школы
будущего

Среднее образование

Обеспечение
среднего образования
для всех

Высшее образование

Влияние 21-ого века
на высшее образование

Второй шанс

Дополнительная
возможность для людей,
забытых системой
школьного образования



и каждого
уровня
обучения ...

на заре 21 столетия.

и предоставлении образовательных услуг, здесь их возможности и влияние уникальны, как при рассмотрении длительной исторической перспективы нескольких столетий, так и в том, что благодаря им развитие человеческой личности оказалось в центре стратегий развития многих стран. В этом отношении, те, кто исследует экономику Соединенных Штатов Америки, отмечают, что главным фактором развития, значение которого значительно возросло в течение последних лет, является образование, в большей степени, чем базисные ресурсы, энергетика и капитал. Наиболее важно то, что непрерывный прогресс новых информационных и телекоммуникационных технологий изменяет стиль нашей жизни, наши привычки, делает наш мир единым, в результате 'учебный план' тоже становится единым.

Неудивительно, все Международные Конференции – по *Окружаю-*

щей среде в Рио-де-Жанейро, по *Народонаселению* в Каире, о *Женщинах* в Пекине, по *Социальному Развитию* в Копенгагене, и по *Человеческом Взаимоотношениях* в Стамбуле – уделили специальное внимание проблемам образования. Почти десять лет назад, в Jomtien, Таиланде, представителями государственного сектора образования, неправительственных организаций и членами наиболее влиятельных объединений была принята всемирная декларация '*Образование для Всех*'. До этого комиссия ЮНЕСКО по образованию в 21-ом столетии предложила четыре главных принципа образования, которые будут постоянно влиять на системы образования и вдохновлять большинство систем образования во всем мире, а именно: *изучать, чтобы быть, изучать, чтобы делать, изучать, чтобы знать, и изучать, чтобы жить вместе*. Все эти тенденции объединяются и будут, несомненно, способ-

ствовать распространению общества учащихся. Однако, для существования такого общества, необходимо кое-что еще. В основном 'культурное изменение' касается роли образования в повседневной жизни каждого человека – гражданина или режиссера, актера и художника, или просто человека со средними способностями – обучение должно стать 'естественной потребностью', способом организовать социальную и человеческую жизнь ... короче говоря, регулярной ежедневной деятельностью. Это напоминает мне о староарамейском высказывании: *velamadta velimadta* – "Вы будете учиться, и Вы будете учить" (все время). Хочу надеяться, что условия для развития общества учащихся будут созданы, и в ближайшие годы мы станем свидетелями развития этой тенденции.

JACQUES HALLAK

Сообщение от директора

Находясь в течение более чем одиннадцати лет на посту директора МИПО, я хотел бы объявить читателям *Новостей МИПО* о завершении моей работы в конце ноября 1999 года.

Пользуясь возможностью чтобы выразить свою благодарность всем сотрудникам МИПО, студентам и выпускникам, Председателю и Членам управляющего Совета МИПО, членам Редакционной коллегии серии *Основные принципы Образовательного Планирования*, должностным лицам от национальных проектных отделов и университетов, представителям Государств – членов ЮНЕСКО, включая Национальные Комиссии ЮНЕСКО, членам разделов/отделов образования агентств по сотрудничеству и, наконец, но не в последнюю очередь, различным подразделениям ЮНЕСКО, как в центральном офисе, так и на мес-

тах, за их постоянную поддержку МИПО. Я хотел бы также поблагодарить моих коллег в МИПО за их поддержку и преданность. Я очень рад представить нового директора МИПО, который вступит в должность 1 декабря 1999 – господин Гудмунд Хернес из Норвегии. Господин Хернес родился в 1941 и имеет уникальный опыт и в академическом и политическом мире. После нескольких лет, чтения лекций в Норвегии (Университет Бергена) и в США (Университеты Станфорда и Гарварда), господин Хернес впоследствии стал Секретарем по экономике, Министром здравоохранения и Министром просвещения в своей стране. В этой последней должности, он был 'создателем' одной из наиболее стимулирующих реформ образования в Норвегии. От имени сотрудников МИПО и от своего имени я хотел бы сказать господину Хернесу: добро пожало-

вать в МИПО и выразить ему свои пожелания успеха на его новом посту.

JACQUES HALLAK



Новости МИПО издаются ежеквартально по-английски, по-французски, по-испански, по-португальски и по-русски.

Всю корреспонденцию следует направлять по адресу: Редактор, Новости МИПО, Международный Институт Планирования Образования, 7-9, rue Eugène-Delacroix, 75116 Париж.
Телефон: + 33.1.45.03.77.00
Факс: + 33.1.40.72.83.66
Электронная почта: newsletter@iiep.unesco.org
WWW:
http: /www.unesco.org/iiep



Создание базиса для будущих реформ

После распада СССР, Российская Федерация предприняла серию крупномасштабных преобразований в своей системе образования. Профессор Владимир Филиппов, Министр Образования Российской Федерации, обрисовывает для наших читателей в общих чертах основные тенденции реформ, предпринятых в федеральной системе общего и профессионального обучения



РЕФОРМА системы образования Российской Федерации, осуществляемая с 1992 года, позволила заложить фундамент масштабных преобразований и реализовать основные направления государственной образовательной политики. Образовательная политика государства в переходный период подчинена сохранению целостности образовательного пространства страны, расширению возможностей непрерывного образования для ее граждан, повышению качества образования. Достижение этих целей обеспечивалось посредством:

- разработки и введения в действие преемственных государственных образовательных стандартов по уровням образования (ступеням обучения), предусматривающих наличие федеральных (обязательных для выполнения на всей территории страны) компонентов;
- создания механизмов, обеспечивающих горизонтальную и вертикальную мобильность учащихся внутри системы образования;
- создания единых механизмов лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений, обеспечивающих контроль качества образовательного процесса;
- обновления содержания образования. В результате в Российской Федерации сложилась система многоуровневого непрерывного образования, основанная на демократических принципах и ориентированная на реализацию фундаментальных прав человека и ценностей гражданского общества. Ей присуща открытость, способность осваивать все самое ценное, что нарабатано в отечественной и мировой культуре.

Главным результатом реформы общего среднего образования явилось создание условий для перехо-

да от унифицированного, единообразного образования к образованию по выбору. Такой переход предполагает диверсификацию содержания образования, возможность выбора учебников, программ, курсов и профилей обучения, уровня освоения материала, форм получения образования.

В этих целях при Правительстве Российской Федерации создана комиссия для разработки концепции обновления содержания общего среднего образования и создания на ее основе государственного образовательного стандарта основного общего образования. Назначение стандарта — обеспечение качества образования и оценка уровня обученности.

В общей средней школе обновлено содержание гуманитарного образования по образовательным областям "Филология", "Обществознание", "Искусство", "Физическая культура"; изданы новые учебники и хрестоматии по литературе, истории, обществознанию.

Развитие естественно-математического образования в школе основано на усилении интеграции естественнонаучных знаний, получаемых при изучении различных предметов и разработке единых подходов к формированию основных естественнонаучных понятий, изучаемых в различных курсах. Создаются учебники математики, физики, биологии, химии и технологии для обучающихся в школах и классах гуманитарного профиля.

Завершается формирование обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования, требований и системы измерителей уровня подготовки выпускников средней (полной) школы, Ведется подготовительная работа

по переходу общеобразовательных учреждений России на двенадцатилетний срок обучения: разрабатывается концепция содержания двенадцатилетнего общего среднего образования и образовательных областей Базисного учебного плана.

Структурно-содержательная реформа профессионального образования создала реальные возможности для его диверсификации, а следовательно и более полного удовлетворения как запросов личности, так и потребностей хозяйственной и социальной сферы страны.

Диверсификация реализована в формах многоуровневого образования, многоступенчатой профессиональной подготовки кадров; вариативных и гибких образовательных программ; многофункциональных учебных заведений. Она обеспечивается введением новых направлений обучения, новых курсов и дисциплин, созданием междисциплинарных программ, изменением процедур набора обучающихся, методов и приемов обучения; реорганизацией системы управления образованием.

В системе профессионального образования пересматривается профессионально-квалификационная структура подготовки кадров. В учреждениях начального профессионального образования: происходит постепенное перераспределение объемов подготовки в пользу непромышленной сферы (сферы услуг). С учетом изменившейся ситуации на рынке труда обновлен Перечень профессий начального профессионального образования. Укрупнены направления подготовки (вместо 1200 их стало немногим более 300), что позволяет выпускникам легче адаптироваться на рынке труда.

В системе среднего профессионального образования растут объемы подготовки по специальностям экономического и гуманитарного (прежде всего, юридического) профилей. Доля приема по этим специальностям возросла с 11% в 1980 году до 34% в 1998 году за счет сокращения приема по техническим и сельскохозяйственным этим специальностям (соответственно с 53 до 34% и с 12 до 6%). Если ранее средние специальные учебные заведения имели узкую профильную направленность (машиностроение, энергетика, строительство, сельское хозяйство и т. д.), то в последние годы все большее количество учебных заведений становится многопрофильными.

Расширение спектра образовательных услуг наиболее полно реализуются новым видом средних специальных учебных заведений — **колледжами**, количество которых составляет свыше 30 % от общего числа средних специальных учебных заведений. **Колледжи** сегодня выступают как наиболее адаптированный к новым социально-экономическим условиям вид образовательных учреждений среднего про-

фессионального образования, максимально интегрированный в региональные образовательные комплексы, реализующий многоуровневые, многопрофильные образовательные программы для различных категорий обучающихся, включая незанятое и высвобожденное население.

В высших учебных заведениях за последние 10 лет существенно уменьшилась доля студентов, обучающихся по инженерно-техническим специальностям, и возросла численность студентов в вузах гуманитарной, экономической и юридической направленности.

В высших учебных заведениях осуществляется подготовка бакалавров и магистров по 94 направлениям, включающим естественные науки и математику, гуманитарные и социально-экономические науки, образование, технические науки, сельскохозяйственные науки, а также подготовка дипломированных специалистов по 477 специальностям высшего профессионального образования.

В практику высшего образования широко внедряются современные информационные технологии,

в первую очередь, такие как компьютерные технологии обучения, технологии формирования и доступа к базам знаний; осуществляется мониторинг государственных образовательных стандартов, процессов лицензирования, аттестации и аккредитации учебных заведений. Информационные технологии в образовании приносят новый позитивный момент в процесс преподавания и усвоения знаний.

Современный уровень развития средств телекоммуникаций позволил принять программу развития единой системы дистанционного образования в России, которая призвана способствовать решению задач наиболее полного удовлетворения профессионально-образовательных потребностей граждан. Дальнейшее совершенствование и развитие получили технологии, обеспечивающие прямую передачу студентам новых научных знаний, полученных на основе проводимых в вузах исследовательских работ.

Министр образования
Российской Федерации
проф. Владимир Филиппов

Сквозь темное стекло

Учитывая различие систем образования в Европе и Северной Америке, N. Neville Postlethwaite, заслуженный профессор образования Гамбургского Университета в отставке, отметил то, что на его взгляд является шестью главными проблемами с которыми сталкивается образование в Европе и Северной Америке накануне 21-ого столетия.



Различие между штатами в Северной Америке и между странами в Европе — велико. Каждая система образования имеет свои сильные и слабые места, и никакая система не решила все проблемы. Учитывая это, из многих существующих были выбраны шесть проблем.

➤ *Равновесие между начальным и продолжающимся образованием.* С изменением возраста населения, рынок труда изменяется со все увеличивающейся скоростью, и с увеличением объема свободного времени, проблема равновесия между

начальным и дальнейшим образованием — становится главной проблемой. Как наилучшим образом развивать образовательные услуги с тем, чтобы наиболее гибко удовлетворять различные потребности населения в сфере образования? Какие ключевые знания необходимы для вовлечения людей в образовательный процесс? Как может быть изменена существующая программа начального образования с тем, чтобы увеличить у учащихся желание продолжать обучение? Можно ли использовать пересечение раз-

личных учебных программ для достижения такого пожизненного обучения? Могут ли различные министерства, участвующие в образовании и промышленности работать вместе с тем, чтобы создать новые отрасли промышленности одновременно с закрытием старых отраслей и инициализацией переобучения работавших в этих отраслях?

➤ *Равновесие между теми, кто получает прибыль от образования, и кто платит за него.* Имеется растущий спрос на образование, но государственные бюджеты для финан-

сирования образования — ограничены. Каким образом участники системы образования (учащиеся, их семьи, экономика, и общество в целом) могут разделить затраты более справедливо? Как частные источники финансирования могут быть мобилизованы таким образом, чтобы не привести к неравенству в доступе к образованию (например, компенсации займов, основанных на налоговых декларациях, и т.д.)? Как образование может быть сделано более эффективным и рентабельным?

➤ *Технология образования.* Использование Internet для образовательных целей резко возросло за очень короткий промежуток времени по сравнению с использованием радио и телевидения для этих же целей. Как могут быть созданы высококачественные и гибкие образовательные программы и ресурсы для использования в технологии образования, включая Internet? Как школы могут быть оборудованы базисными средствами так, чтобы все дети могли бы выиграть от этого? Какие виды программ обучения необходимы для учителей, чтобы они были бы полностью осведомлены о технологии? Какие виды знаний и навыков необходимы в школе с тем, чтобы все дети продолжили использовать образовательную технологию для образовательных нужд в дальнейшем?

➤ *Демократия и терпимость.* Прессой отмечаются геноциды и отсутствие терпимости (справедливая ненависть) в различных частях мира. Что может сделать образование, чтобы привить терпимость и понимание не только в отдельных группах, но и у всех народов? Некоторые будут доказывать, что это — традиция, семья и

опыт внешкольной жизни, которые вызывают отсутствие толерантности, но что может сделать школа и пресса, сильное образование для того, чтобы противодействовать этому? Какие шаги должно сделать министерство образования с тем, чтобы определить, что может сделать школа?

➤ *Единство и разнообразие.* Европейский Союз, как предполагается, является объединением Европейских государств. Что можно сделать для унификации системы образования внутри ЕС с одной стороны и для удовлетворения специфических потребностей и желаний Государств-членов ЕС — с другой? Какие шаги могут сделать министерства образования стран ЕС для того, чтобы реализовать это? Увеличение иммиграции из всех частей света делают Северо-Американское общество, все более и более мультикультурным с этническими и религиозными группами, требующими, чтобы образовательные учреждения обеспечили бы больше возможностей для обучения членов этих групп, включая больший объем собственной культуры каждой группы и ее истории. Что могут сделать отдельно взятые школы и государства, в которых имеются такие группы, для того чтобы решить эту проблему?

➤ *Стандарты в школьном образовании.* Международные исследования достижений в сфере образования показали, что имеются определенные различия в достижениях по различным школьным темам между системами в смысле общего среднего, у 20 процентов лучших уча-



щихся, и 20 процентов худших учащихся. Такие исследования также показали существенные различия между областями, а также между школами в пределах страны. До какой степени каждая страна контролирует такие различия при непрерывном отслеживании состояния в этой сфере и каким образом осуществляет коррекцию с тем, чтобы уменьшить такие различия? Что сопутствует таким различиям? До какой степени различные системы требуют стандартизированной системы образования? Наконец, как могут достижения и другие показатели результатов стать неотъемлемой частью государственной политики и планирования?

T. NEVILLE POSTLETHWAITE

Виртуальный Институт — Работа

Приглашение

Дискуссионный форум в Internet состоится ранней зимой для франкоговорящих участников по проблеме сокращения повторений. Он будет открыт для всех интересующихся этой важной проблемой. Форум будет основан на последней брошюре из серии *Основные принципы планирования в образовании — Сокращение повторений: проблемы и стратегии*, написанной Thomas Owen Eisemon, кото-

рая будет отправлена участникам до начала форума. Если Вы заинтересованы, пожалуйста, обратитесь в МИПО.

Доступная документация

Резюме дискуссионного форума, прошедшего на английском языке по теме сокращения повторений, высылается по запросу, и может быть найден на информационном узле МИПО в <http://www.unesco.org/iiep>, выбирая "What's new", и затем "Other".

Работа в 2000

Несколько работ запланировано в течение 2000. Если Вы хотите получить информацию о них — пошлите ваш адрес электронной почты, если Вы еще не сделали этого.

Контактный адрес
Виртуального Института:
Susan d'Antoni
s.dantoni@iiep.unesco.org



Проблемы школы будущего

Свежие газетные заголовки драматически информируют о том, что 3 из 4 учащихся в США, в возрасте от 9 до 16 лет, не могут грамотно писать. Этот факт, основанный на некотором выборочном тесте, может указывать либо на то, что учащиеся действительно имеют плохие знания, либо, на то, что тестирование прошло не корректно, однако в любом случае имеются некоторые сомнения о качестве школьного образования. В то же самое время, не следует забывать, что почти 100 миллионов детей на нашей планете не посещают начальную школу.

Базовое образование несомненно заняло ключевое положение в последнее десятилетие, начиная с Международной Конференции по Образованию для Всех в 1990 в Jomtien. Был достигнут некоторый прогресс, но многие проблемы до сих пор остаются. Чтобы упростить анализ, все страны можно разделить на две группы. *В первой группе*, находятся главным образом Африканские и Южноазиатские страны, где многие дети (иногда один из двух или даже меньше) до сих пор не посещают начальную школу, и поэтому неграмотность воспроизводит сама себя. *Во второй группе*, первая ступень образования в большой степени унифицирована, но дети, особенно из неблагополучных семей, оканчивают школу без получения каких либо элементарных знаний и навыков. Поэтому проблема заключается в повышении качества при обеспечении большего равенства.

Решение проблемы доступа в первой группе стран определяется не только наличием некоторых ресурсов но, кроме того, требует наличия определенного творческого потенциала. Традиционная школьная модель дорога — и для правительств и для родителей — и не является полностью адаптированной к опреде-

ленным потребностям и ситуации, например, убогая сельская местность или дети трущоб. Успех альтернативных моделей зависит от их способности предложить качественное образование (с более интерактивным обучением), программу обучения, которая позволит подготовить студентов, и к работе и которая была бы достаточно гибкой и адаптированной к реальным обстоятельствам жизни учеников. Такие модели были главным образом разработаны вне формальной системы образования, негосударственными организациями. Одна проблема заключается в придании формальной системе определенной гибкости с тем, чтобы она могла бы реагировать на потребности заказчика, при сохранении свойств социальной мобильности и была бы при этом в большей степени ориентирована на соблюдение равенства учащихся, нежели их сортировки по какому-либо признаку.

Во все большем числе стран, где доступ к начальной школе универсален, равенство и сортировка станут (или останется) главной проблемой из-за растущих различий в качестве школы учителей и последующих различиях по достижениям. *Четыре фактора* необходимы для эффектив-

ной и равноправной системы образования: *хорошо оборудованные школы, сильные учителя, компетентная администрация и соответствующее материальное обеспечение.* Каждый из этих факторов остается проблемой. *Все школы должны снабжаться базовым оборудованием.* Сценарий, по которому каждый ученик приносит свою собственную

парту и стул в школу, когда учебник поделен между четырьмя или пятью учениками, все еще слишком распространен. Печально, но очевидно, что те же самые страны, которые получают субсидии на образование, тратят часть этой суммы на погашение долгов и на оборону. *Активные и уверенные учителя остаются главной гарантией успешного обучения* и могут фактически восполнить отсутствие оборудования. Однако, в действительности, учителя редко играют эту роль не только из-за их недостаточной квалификаций и образования, но также и потому что их условия труда и жалование крайне низки. Проблема жалования — спорная. Действительно имеется некоторая зависимость между жалованием и работой, но нет никакого доказательства того, что увеличения зарплаты приводят к лучшему преподаванию. Однако имеется предел, ниже которого жалование становится столь низким, что оно практически теряет всякий смысл. Следовательно, учителя выполняют по необходимости другую работу и больше не имеют возможности или желания, отдавать себя полностью работе в классе. Имеется скандальное противоречие между возрастающими ожиданиями родителей и общества возлагаемыми на школу, и недостаточностью стимулов, предлагаемых учителям.

Хорошая школа — это школа с хорошим директором. Утверждение элементарное, — но только на первый взгляд. *Квалифицированное руководство школой* — необходимо для улучшения преподавания и уровня образования. Этот факт не являвшийся неожиданным, использовался как аргумент для того, чтобы предложить школам большую автономию. Проблема в этом случае заключается не только в профессиональном росте директоров школ, но также и в определении основ, способов контроля и методов оценки на цент-



ральном и региональных уровнях. Наконец, сущность школы заключается в *содержании* даваемого ею образования. Из-за быстроты изменений, происходящих в обществе и большого объема информации все более существенная роль в воспитании и обучении молодежи отводится школе. Она должна гарантировать высокий уровень базовых, основных

знаний и навыков, необходимых для работы, воспитать, и от нее ожидают, в большей степени, чем прежде, 'присмотра' за детьми. Это, возможно, станет главной проблемой для школы будущего: как совместить необходимость обучать по общей программе, развивать способности студентов универсальным способом, с все возрастающим стремлением кинди-

видуальному обучению для соревнования и отбора? И как образовательные планировщики могут адаптировать эту проблему к содержанию, учитывая что проблема достаточно далека от их традиционных занятий и вопросов, решаемых ими?

ANTON DE GRAUWE

Обеспечение среднего образования для всех

Быстро изменяющиеся знания и проблемы глобального общества, в котором каждый должен иметь доступ к знаниям, требуют от стран, как развитых, так и развивающихся, обеспечить адаптированное среднее образование, которое будет подготавливать сегодняшнюю молодежь, для того чтобы она вписалась в завтрашний рынок труда. Как этого можно достигнуть? Необходимо провести глубокий анализ роли среднего образования в повседневной жизни общества.

СРЕДНЕЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

Столкнувшись со сложностью современного мира и информационным взрывом, многие страны чувствуют необходимость увеличить длительность обязательного образования. На заре 21-ого столетия, для того чтобы более полно участвовать в социальной, экономической и политической жизни общества, каждый человек не только, должен уметь читать, писать и считать, он также должен уметь выразить себя в устной и письменной форме, владеть иностранным языком, иметь достаточный научный уровень, с тем, чтобы понимать как функционируют окружающие его предметы, знать культурное наследие своего народа и быть открытым для других культур. Он должен уметь применять логику при решении проблем и уметь работать с другими. И, конечно, он должен быть способен продолжать свое образование. Таким образом, начиная с 12 лет, подростки способны рассуждать и приобретать вышеупомянутые навыки. Именно в средней школе они могут получить все преимущества общего образования по математике, естественным наукам, литературе, истории, и т.д. Развитие среднего образования будет одним из главных приоритетов на заре нового тысячелетия. Уровень среднего образования, однако, до сих пор во многих странах очень низок. В 1995, около 40 стран имели процент уча-

щихся в средней школе ниже 30 процентов. Зачастую не хватает качества, и учащиеся не в состоянии учиться думать. Прибавим к этому такой занимательный факт, что, несмотря на их ограниченное количество, многие выпускники средней школы оказываются безработными. Это происходит потому, что отсутствует подходящая работа, что рынки труда оказываются не гибкими, или что ожидания молодых людей являются нереалистичными в условиях сегодняшних перспектив занятости. Кроме того, советы, которые они получают, возможно, плохо адаптированы для подготовки их к самостоятельному поиску работы. Проблемы, которые должны быть решены и выбор, который должен быть сделан, составляют исчерпывающий список, превышающий объем данной статьи. Однако имеется несколько важных пунктов, которые следует отметить.

➤ *Покрытие стоимости среднего образования.* Лишь немногие развивающиеся страны имеют достаточные ресурсы для финансирования разработки качественного среднего образования, особенно, когда даже базисное образование оказывается недоступно не каждому. Страны должны определить то, какую статистическую норму они хотели бы достичь, для того чтобы поддержать свою стратегию развития, и стратегию финансирования, которые будут приняты:

каковы возможности для увеличения ресурсов, которыми страна располагает, сокращения затрат — неотложная потребность в некоторых странах — и нахождения новых источников финансирования? Какую роль должны играть местные сообщества, семья и производственный сектор в этой сфере? Какова должна быть роль государства? Будет ли оно стремиться гарантировать качественное государственное образование (по крайней мере, для тех, кто мог бы продолжить свою учебу в университете)? Будет ли оно поддерживать частное обучение через различные дотации и налоговые льготы? Будет ли оно выделять фонды подчиненным на определенных условиях (условия обучения или результаты обучения)?

➤ *Приведение в соответствие числа принятых учащихся и качества обучения:* если в некоторых странах, возможно увеличить число учащихся и качество образования одновременно, то во многих других более вероятно, что увеличение числа учащихся приведет к понижению учебных стандартов. Опять, что должно быть ключевым моментом для правительства?

➤ *Обеспечение равного доступа при разнообразии образовательных услуг.* Расширение доступа к среднему образованию не может быть выполнено без того, чтобы разнообразить виды и методики обучения. Обеспе-

чение равенства не подразумевает, что все студенты должны изучать одни и те же курсы. В младшей средней школе, установочное ядро программы образования может быть однотипным, но в старшей средней школе разнообразие содержания необходимо с тем, чтобы удовлетворить разнообразные запросы учащихся. Это разнообразие может иметь форму различных потоков и факультативов, или различных систем обучения, как в государственных, так и негосударственных образовательных учреждениях. Дистанционное образование может быть необходимо для тех, кто не способен посещать школу по географическим или экономическим причинам. Гарантировать паритет их качества и доверия к ним для этих различных способов и направлений — главная проблема. Какие системы сертификации и кредитования должны быть созданы, чтобы обеспечить мостик между различными типами образования? Какие партнеры должны быть задействованы в этой операции?

➤ *Облегчить переход от школы к работе.* И общее образование, и профессиональное обучение должны способствовать 'возможности трудоустройства' молодежи. Это означает, что акцент должен быть сделан на приобретение операционных навыков и практических знаний наравне со знаниями теоретическими и академическими. В некоторых странах имеется тенденция давать общую ориентацию в сфере работы на этапе общего среднего образования и обобщать программу профессионально-технических школ, оставляя специализацию другим организациям. Каким образом сохранить склонность учащихся к повышению теоретических знаний с необходимостью сохранить профессиональное и специализированное образование, с учетом нужд некоторых молодых людей особенно неблагополучной молодежи? Будет ли альтернативное или двойное обучение по-прежнему играть существенную роль? Были разработаны некоторые интересные новшества, которые так-

же направлены на получение учащимися двух квалификаций (специальностей) одновременно. Во многих странах, среднее образование в настоящий момент переживает кризис поиска своего места в системе образования: какова его роль, когда базисное образование продлевается, и высшее образование становится более специализированным? Намного больше внимания следует уделить его роли, программе, оценке и методам сертификации, и способу управления. Важные реформы осуществляются в некоторых развитых и развивающихся странах по всем перечисленным направлениям. Они открывают новые пути решения этих проблемы, и за их результатами необходимо пристально следить с тем, чтобы извлечь уроки для других стран. Тот же самое касается роли новых информационных систем в будущем. Их современное использование, вероятно, только подсказывает, что будет возможно через пять лет.

FRANÇOISE CAILLODS

Влияние 21-ого века на высшее образование

Завершение этого столетия демонстрирует более совершенную стадию развития, чем это представлялось ранее. Конец колониализма и распространение демократии, изменили судьбу многих народов и миллионов людей. В следующем столетии основные усилия будут направлены на расширение демократии от политических до экономических и социальных областей, чтобы стимулировать развитие человечества. Сдвиг от конфронтации к примирению соревнующихся идеологий государственного планирования и свободного рынка сделает эти усилия более плодотворными. Проблема для высшего образования состоит в разработке концепций справедливости и социального согласия в попытке служить посредником между необходимостью глобализации и проблемами национальных и локальных устремлений.

Поскольку рыночно-благоприятные государства и государственно-благоприятные рынки станут общепринятым каркасом для развития, высшее образование станет выполнять новые функции. Оно должно будет не только стимулировать научный прогресс и технологические достижения, но также должно будет способствовать развитию мира, обладающего большей взаимовыручкой и поддержкой. В ближайшие годы, будет сделан больший акцент на социальные функции высшего образования. Фокус разви-

тия образования, особенно в течение второй половины этого столетия, был сосредоточен на базисном образовании. Экспансия начального образования оказала давление на пост-обязательные уровни образования, и, в некоторых развитых странах, среднее образование уже стало самым большим сектором в образовании. Рассматривая демографические тенденции на длительном периоде легко заметить, что возможности экспансии высшего образования в развитых странах могут скоро достигнуть точки насыщения; однако, в

странах со средним уровнем развития и в развивающихся странах, оно продолжит расширяться в последующие годы. В результате, вложения в высшее образование могут затрагивать все меньшее и меньшее количество развитых стран и главным образом затрагивать традиционную клиентуру высшего образования — выпускников средней школы. Новые и подрастающие участники высшего образования включают взрослых как работающих, так и переучивающихся, тех, кто возможно заинтересован в переквалификации или повыше-

ВЫСШЕЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

нии уровня своих знаний. При снижающемся уровне рождаемости и более длинном сроке активной работы, особенно в развитых странах, численность населения в возрасте 60 и выше устойчиво увеличивается. Быстрое технологическое развитие постепенно заменило постоянную работу в промышленности — частичной работой и субподрядными договорами, поскольку необходимые навыки меняются с каждым очередным технологическим изменением. Специализированные навыки быстро становятся ненужными, и вложение капитала в приобретение фундаментальных знаний и социальных навыков может оказаться более выгодным на рынке труда в будущем.

Третичное образование должно будет подстраиваться к запросам этой очень различной клиентуры, как по стилю образования, так и по содержанию. Традиционная университетская структура, возможно, не сможет квалифицированно реагировать на эти требования, и потребуются некоторые дополнительные структуры в системе образования. Виртуальные университеты и дистанционное образование могут стать более популярными и более квалифицированными средствами для удовлетворения возрастающей потребности в высшем образовании. Спрос на модернизацию навыков и знаний, однако, может не обязательно приводить к большому университетскому городку и большому институтскому структурам. Напротив, существенная доля высшего образования может самоуправляться и индивидуально определять цель, существуя вне традиционной университетской структуры. Обучение на рабочем месте, оплачиваемое предпринимателями может быть заменено программой переобучения и повышения мастерства, оплачиваемой самими служащими. Такие изменения могут подталкивать наличие развивающихся профессиональных служб поддержки и сертификации качества, с тем, чтобы повышение мастерства стало бы частой и обычной практикой на рынке труда. Изменения, произошедшие в этом столетии, существенно ослабили возможности государства 'снабжать' общество образовательными услугами. Для образовательных продуктов нельзя полагаться только на логику рыночных отношений. В результате, государство

будет вероятно действовать больше как регулирующий элемент, с тем чтобы гарантировать справедливость в доступе и качестве, нежели как главный 'проводник' высшего образования. Его роль должна будет скорее изменить поведение продавцов, чем потребителей образовательных услуг. Регулируемый рынок должен быть более достоверен в смысле условий и более эффективен в смысле своих действий.

Технологические изменения, особенно в сфере телекоммуникаций и микроэлектроники, изменяют информационный поток и управление знаниями. Эти технологические изменения происходят быстрее, чем когда-либо прежде и становятся доступными большому числу людей. В то время как рыночная рентабельность диктует условия для более широкого физического доступа, общественные принципы решают степень участия. Например, давление местных организаций стимулирующих развитие национального языка будет противоречить глобальному давлению по введению международного языка с тем, чтобы получить доступ к технологиям. Язык, в отсутствие ясно определенной национальной стратегии, может стать источником увеличивающегося неравенства во многих развивающихся странах и общественных формациях. Поскольку технологическое изменение и глобализация пересекает национальные границы, высшее образование станет межнациональным и обучение станет более индивидуализированным и самоопределяющимся. Индивидуальные учреждения и университеты во многих странах, вероятно, разработают сети, чтобы выйти на мировой рынок. Повторяемость компонент и размещений, для выполнения иного запроса на высшее образование могла бы увеличить потребность в сертификации для обеспечения качества. В данном случае снова, государство должно будет играть регулирующую роль, обеспечивая большую степень доверия и возможность сертификации.

Означает ли это, что роль государства будет ограничена только регулированием? Возможно нет.

Могут иметься области высшего образования, которые останутся в сфере государственной ответственности. Поскольку рынки станут более глобальными, и корпорации станут больше конкурировать между собой, возможно, что для университетов станет менее выгодным вкладывать деньги в фундаментальные и долговременные исследования, так как нельзя будет найти соответствующих инвесторов. Более важно то, что соображения рентабельности могут не иметь никакого отношения к развивающимся областям знаний и к дисциплинам, которые являются социально необходимыми. Фирмы могут с радостью вложить капитал в проектирование и разработку новых технологических изобретений, которые обеспечат им лидерство на рынке. Поэтому, государство должно будет продолжать вкладывать деньги в фундаментальные, долговременные и в стратегические исследования, которые являются важными для социального согласия. Наконец, мы с оптимизмом замечаем, что будущее образование в 21-ом столетии основано на постепенном преобразовании его состояния в течение 20-ого столетия. От прерогативы элиты в первые десятилетия этого столетия, оно стало важным ресурсом для экономического развития в 1960-ых, и к концу столетия, — стало неотъемлемым компонентом развития человечества. Сегодня, развитие переопределяется в условиях развития человечества, и этот новый сдвиг подразумевает, что любая программа развития не рассматривающая образование, будет малозначимой в следующем столетии.

N.V. VARGHESE



Дополнительная возможность для людей, забытых системой школьного образования

ВТОРОЙ
ШАНС

Из 625 миллионов детей школьного возраста в развивающихся странах, 130 миллионов не посещает школу⁽¹⁾. Их исключение из системы образования, связано как с тяжелыми социально-экономическими условиями, в которых они живут, так и с несоответствием образовательных услуг, исключаящих их из экономической деятельности, которая существенна для их выживания. Дать второй шанс тем, кто был 'забыт школьной системой' возможно, станет одной из главных проблем в 21-ом столетии.

В последние десятилетия, многочисленные организации использовали и экспериментировали с альтернативными стратегиями образования, предназначенными для наиболее неблагополучных слоев населения, однако при этом не было достигнуто какого-либо существенного прогресса в решении этой проблемы. Так, одна из главных проблем, требующая решения в ближайшие годы состоит в переосмыслении всей системы образования с ее ориентацией на 'неблагополучных слоях населения' на различных уровнях:

➤ *Сбор данных касающихся образования.* Каким образом можно при сборе информации обобщить ее для государственного сектора (число, расположение и особенности людей исключенных из системы образования, главные характеристики программ, предлагаемых для внешкольного образования, источни-

ки из которых финансируется эта деятельность и т. д.), с тем чтобы обеспечить переработку стратегии образования с ее ориентацией на молодых людей, оказавшихся вне школьной системы образования?

➤ *Организация сектора образования.* Как построить мосты между государственными и негосударственными системами, адаптировать к ним методы сертификации, распределить успешные эксперименты в обучении молодых людей по сложности их реализации? Каким образом, дать возможность учащимся оказавшимся вне школьной системы образования получить максимальный эффект от работы с преподавателем, как обеспечить распределение школьных средств, и т. д., с тем чтобы уменьшить пропасть между молодыми людьми внутри и вне системы образования? Как привлечь высшее образование для помощи неблагополучным слоям населения?

➤ *Разделение образовательных ресурсов.* Как поддерживать проекты, которые продемонстрировали свою эффективность при обучении неблагополучных слоев населения, без требования дополнительных материальных затрат от семей и местных общин, с тем чтобы снизить стоимость, которая может создать еще больший уровень

неравенства? Как достичь более справедливого распределения образовательных ресурсов среди учащихся начальных классов, для которых имеется опасность покинуть школу, и среди тех, кто уже покинул школьную систему образования?

➤ *Установление партнерства в секторе образования.* Какие силы вне школьной системы способны удовлетворить существующий спрос на образовательные услуги, которые становятся все более и более существенными и разнообразными? Как добиться большего понимания, стимулировать их развития в нужном направлении, и снабдить их информацией и инструментальными средствами, которые они должны использовать? Как помочь государственным чиновникам, работающим на местном уровне координировать все инициативы, предлагаемые для неблагополучных слоев населения? В заключение следует отметить, что перед образованием в будущие десятилетия будет стоять проблема, связанная с равенством и справедливостью. Однако, хотя кажется существенным одобрить разработку и широкое распространение стратегий, которые доказали свою состоятельность и адаптированность к нуждам неблагополучных слоев населения, необходима осторожность, для того чтобы не создать 'теневую' систему образования для 'второразрядных граждан'.

MURIEL POISSON

⁽¹⁾ UNICEF, 1999 *The state of the world's children*, New York: UNICEF, с. 8.





«Институт во взаимодействии с окружающим миром»

- **Панафриканский семинар 'Частные и школы объединения в регионе Сахары в Африке'**
(Йоханнесбург, Южная Африка, 5 декабря 1999)

Этот семинар, организованный МИПО и связанный с полугодовой встречей Ассоциации по Развитию Образования в Африке (ADEA), ориентирован на тех, кто отвечает за анализ стратегии и управление в министерствах образования в странах региона Сахары, представителей инвестиционных организаций, и других специалистов в сфере финансов, посещающих встречи ADEA. Его цель состоит в том, чтобы подготовить для предстоящего форума информацию о современном состоянии объединений и частных школ и о перспективах их развития в будущем.

- **Интенсивный учебный семинар 'Количественные методы для планирования качества образования'**
(Новый Дели, Индия, 6-17 декабря 1999)

Если будут удовлетворены международные потребности в образовательных услугах, то планировщики должны будут обоснованно установить механизмы контроля и оценки эффективности систем образования. Цель этого семинара, организованного МИПО при сотрудничестве с Министерством Индии по Развитию Человеческих Ресурсов и НИЕРА, состоит в том, чтобы обучить 20 участников из Индии базисному ноу-хау и навыкам работы с ЭВМ, необходимым для работы над созданием и реализацией крупномасштабного образовательного научно-исследовательского проекта. В течение обучения, участники будут учиться использовать ряд программных средств для ввода данных и их редактирования, выбирать возможные варианты школ, определять ошибки вычислений, реализовывать классический и современный ана-

лиз данных, а также работать с некоторыми приложениями SPSS.

- **Мастер-программа 'Планирование и управление в образовании' в Доминиканской Республике**
(Санто-Доминго, Доминиканская Республика, январь 2000)

Министерство Образования Доминиканской Республики обратилось к МИПО с просьбой помочь в создании мастер-программы по планированию и управлению в образовании. Эта программа разработана для 50 старших сотрудников административного аппарата министерства образования и организована *Католическим Университетом Madre y Maestra*. Начало программы запланировано на январь 2000 года и окончание — на декабрь того же самого года. Программа состоит из 12 учебных программ, из которых МИПО будет отвечать за шесть, а именно: количественные методы планирования образования; разработка стратегии и формулирование политики; информационные системы управления образованием; контроль, оценка и наблюдение за образованием; методы перспективного планирования; затраты в образовании, финансирование и управление финансами.

- **Национальный форум 'Стратегии по открытию учреждений высшего образования к потребителям'**
(Хаммам, Тунис, февраль 2000)

Объявленный в предыдущем выпуске (июль — сентябрь 1999), форум, к сожалению, был отложен Тунисскими властями на более поздний срок. Теперь вероятно он пройдет в феврале 2000.

- **Третья встреча экспертов 'Бюджет образования в Камбодже (Кампучия), Лаосе и Вьетнаме'**
(Луанг Прабанг, Лаос, 14-18 февраля 2000)

В 1998 МИПО в сотрудничестве с командами национальных экспертов из этих трех стран начал сравнительное исследование процедуры подготовки бюджета и его выполнения. Две конференции (одна состоялась в Камбодже (Кампучия) в ноябре 1998, и вторая — во Вьетнаме в апреле 1999) помогли участникам проанализиро-

вать процессы составления бюджета, и в особенности проанализировать связь между планированием и бюджетом, администрацией и бюджетом, использованием нормативов и управлением расходами. Эта третья и заключительная встреча поможет командам завершить их исследования и закончить изучение этого вопроса, результаты этих исследований должны быть изданы МИПО в начале 2000 года.

- **Межрегиональный курс 'Затраты на образование, финансирование и бюджет'**
(Абиджан, Кот-д'Ивуар, 10-22 апреля 2000)

Этот учебный курс организован для планировщиков и старшего звена сотрудников финансового отдела министерств образования или финансов. Курс организован для Рабочей Группы Образования и Финансов ADEA/CODESRIA, которая будет общаться со странами, приглашенными для участия в работе курса. МИПО будет гарантировать подготовку и обеспечить проведение занятий на курсе. Программа курса включает: элементы финансирования и как они адаптированы к образованию, анализ затрат, проблемы, связанные с финансированием образования, а также процедура подготовки и выполнения бюджета.

- **Международная встреча 'Увеличение возможностей для бюджетных операций и анализа затрат на образование в португалоговорящей Африке'**
(Мапуто, Мозамбик, 7-10 марта 2000 года)

Эта встреча непосредственное следствие курса по затратам на образование, финансированию и бюджету, проведенном в Луанде в 1999. Встреча, предназначенная для персонала министерств образования и финансов, посвящена подготовке и осуществлению бюджета, а также анализу бюджетных расходов. Темы трех занятий курса, которые будут проведены в Анголе, Капо Верде и Мозамбике будут обсуждены участниками в проекте национальными командами, и итоговые материалы по их окончании будут опубликованы и распространены среди пяти португалоговорящих африканских стран, или среди так называемых стран PALOP.

Программа учебного визита – весна 2000

Программа учебного визита следующего года начнется 12 января 2000 года. Все, кто хочет принять участие в этой программе должны прислать по возможности до конца ноября 1999 года свои заявки в краткой форме.

Цель и тематические группы

Программа предназначена для практиков в области планирования и управления образованием, для тех, у кого имеются или будут иметься возможности практически работать в этой области и для специалистов по разработке и внедрению проектов развития образования, и кто хочет получить более краткое и более адаптированное обучение, которое дается на протяжении полной ежегодной программы обучения МИПО.

Главная цель программы учебного визита состоит в том, чтобы улучшить профессиональные навыки участников, заостряя внимание на их специфических, определенных потребностях в процессе обучения по различным областям планирования и управления в сфере образования.

Содержание и структура

Приезжающим учащимся предлагается выбрать из следующих

курсов, которые могут быть прослушаны как отдельно, так и в комбинации.

Курсы по:

- *Стратегические проблемы в развитии образования (12 января-15 февраля 2000)*

Этот курс состоит из основного ядра и некоторого числа коротких параллельных модулей, одни посвящены базисному образованию, другие – среднему, техническому/профессионально-техническому и высшему образованию.

Специализированные модули:

- *Преобразование школы и микропланирование (21 февраля-3 марта 2000)*
- *Проектирование образовательных рабочих проектов (13-24 марта 2000)*
- *Контроль и оценка качества образования (28 марта-6 апреля 2000)*
- *Бюджетные процессы (28 марта-6 апреля 2000)*
- *Управление высшим образованием (25 апреля-3 мая 2000)*
- *Управление учителями (25 апреля -3 мая 2000)*

Условия участия

Возможные участники должны удовлетворять следующим условиям, которые являются такими же, как и для участия в ежегодной программе обучения МИПО по планированию и управлению в образовании.

❖ *Опыт:* Несколько лет профессионального опыта как технический работник, инструктор или исследователь в области планирования или управления государственным или не государственным образованием.

❖ *Профессиональное образование:* университетское образование или эквивалентное ему, предпочтительно в сфере близкой к планированию и управлению образованием.

❖ *Языки:* для участия в этой программе участник программы учебного визита должен иметь хорошие практические навыки в английском или французском языке.

Для получения более детальной информации или при желании участвовать в представленной программе, пожалуйста, обратитесь как можно скорее по адресу:

*ИИЕР Training Unit
7-9 rue Eugene-Delacroix
75116 Paris, Paris, France
Tel: +33.1.45.03.77.00
E-mail:
g.gottelmann@iiep.unesco.org*



тел/факс (812)-110-6331

Новости МИПО доступны в Интернете:
<http://www.unesco.org/iiep/english/newsletter/current.htm>
Русский вариант: <http://k35.aanet.ru/iiep/news/newslist.htm>

